



STUDI DI MEMOFONTE RIVISTA ON-LINE DELLA FONDAZIONE MEMOFONTE

- CODICE ETICO-

«Studi di Memofonte» è una rivista scientifica *peer-reviewed*. I numeri della rivista possono essere miscelanei o monografici. Nel primo caso la selezione viene fatta sulla base delle richieste pervenute alla redazione, e tutti i contributi vengono sottoposti a *double blind peer-review*. Nel caso di numeri monografici possono esserci due procedure: la responsabilità della selezione e delle revisioni è affidata al curatore o ai curatori, oppure viene fatta una *call for papers* con *double blind peer-review*.

Tutte le parti coinvolte (autori, redattori e *referees*) conoscono e condividono i contenuti del codice sotto esplicitati.

DOVERI DEL DIRETTORE E DEI REDATTORI

Decisioni sulla pubblicazione

I redattori di «Studi di Memofonte» sono responsabili dell'approvazione di ciascun articolo proposto adatto alla pubblicazione. I redattori, prima dell'approvazione, devono consultarsi con i *referees* (con il metodo *double blind*) o con i curatori dei singoli numeri per assumere tale decisione.

Il direttore è responsabile della decisione di pubblicazione degli articoli approvati dalla redazione.

Correttezza

Il direttore e i redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto, senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza

Il direttore, i redattori e gli altri componenti dello staff si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

Il direttore, i redattori e tutte le persone che a vario titolo conoscono il contenuto degli articoli proposti si impegnano a non usarlo in proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

DOVERI DEI REFEREES

Contributo alla decisione editoriale

Il *double blind peer-review* è la procedura che agevola i redattori e il direttore nell'assumere decisioni sugli articoli proposti. Inoltre, pone l'autore nella condizione ideale per migliorare il proprio lavoro.

Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai coordinatori.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura è riservato e non deve essere discusso con altre persone al di fuori della redazione e dei referees incaricati.

Imparzialità

Il *peer review* deve essere condotto in modo imparziale. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referees sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazioni

I *referees* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere eventualmente trascurate dall'autore. I *referees* devono motivare tutti i giudizi espressi e segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi o articoli dei quali abbia intuito la paternità.

DOVERI DEGLI AUTORI

Accesso e conservazione dei dati

Se i redattori lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento non corretto.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori e di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le doverose correzioni.