



## STUDI DI MEMOFONTE RIVISTA ON-LINE DELLA FONDAZIONE MEMOFONTE

### - CODICE ETICO-

«Studi di Memofonte» è una rivista scientifica *peer-reviewed*. I numeri della rivista possono essere miscelanei o monografici. Nel primo caso la selezione viene fatta sulla base delle richieste pervenute alla redazione, e tutti i contributi vengono sottoposti a *double blind peer-review*. Nel caso di numeri monografici possono esserci due procedure: la responsabilità della selezione e delle revisioni è affidata al curatore o ai curatori, oppure viene fatta una *call for papers* con *double blind peer-review*.

Tutte le parti coinvolte (autori, redattori e *referees*) conoscono e condividono i contenuti del codice sotto esplicitati.

### DOVERI DEL DIRETTORE E DEI REDATTORI

#### Decisioni sulla pubblicazione

I redattori di «Studi di Memofonte» sono responsabili dell'approvazione di ciascun articolo proposto adatto alla pubblicazione. I redattori, prima dell'approvazione, devono consultarsi con i *referees* (con il metodo *double blind*) o con i curatori dei singoli numeri per assumere tale decisione.

Il direttore è responsabile della decisione di pubblicazione degli articoli approvati dalla redazione.

#### Correttezza

Il direttore e i redattori valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto, senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

#### Riservatezza

Il direttore, i redattori e gli altri componenti dello staff si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

#### Conflitto di interessi e divulgazione

Il direttore, i redattori e tutte le persone che a vario titolo conoscono il contenuto degli articoli proposti si impegnano a non usarlo in proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

### DOVERI DEI REFEREES

#### Contributo alla decisione editoriale

Il *double blind peer-review* è la procedura che agevola i redattori e il direttore nell'assumere decisioni sugli articoli proposti. Inoltre, pone l'autore nella condizione ideale per migliorare il proprio lavoro.

#### Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai coordinatori.

### **Riservatezza**

Ogni testo assegnato in lettura è riservato e non deve essere discusso con altre persone al di fuori della redazione e dei referees incaricati.

### **Imparzialità**

Il *peer review* deve essere condotto in modo imparziale. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referees sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

### **Indicazioni**

I *referees* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere eventualmente trascurate dall'autore. I *referees* devono motivare tutti i giudizi espressi e segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### **Conflitto di interessi e divulgazione**

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi o articoli dei quali abbia intuito la paternità.

## **DOVERI DEGLI AUTORI**

### **Accesso e conservazione dei dati**

Se i redattori lo ritenessero opportuno, gli autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

### **Originalità e plagio**

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

### **Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti**

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento non corretto.

### **Indicazione delle fonti**

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

### **Paternità dell'opera**

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori e di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

### **Errori negli articoli pubblicati**

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce all'articolo le doverose correzioni.